

關連交易

除豁免關連交易外，根據規則規定，下述交易屬於本公司的關連交易。

A 豁免關連交易

1 與Petropavlovsk的豁免一次過關連交易

不競爭契據

Petropavlovsk與本公司訂有不競爭契據。契據詳情載於本文件「與Petropavlovsk的關係」一節。雙方均毋須根據契據支付任何代價。因此，契據所涉交易屬於小額豁免持續關連交易，獲豁免遵守規則有關申報、公告及獨立股東批准規定。

2 與Petropavlovsk以外的人士的獲豁免關連交易

與Asian-Pacific Bank訂立的租約

按下文所述，Asian-Pacific Bank為本集團的關連人士。Asian-Pacific Bank與本集團附屬公司LLC KS GOK就俄羅斯Birobidjan的辦公室訂立租約（「Asian-Pacific租約」）。Birobidjan的合適辦公室有限，考慮該區域可比較市場租金，董事認為LLC KS GOK有能力租用該等物業，且能具經濟效益地有效使用有關物業。

租賃款項根據所付各佔用區域的租金及差餉另加雜項支出釐定。由於二零零九年度大部分時間該樓宇仍在建設，故Asian-Pacific租約僅於二零零九年部分時間生效。上年度Asian-Pacific Bank支付23,000美元租金。未來三年的預計租金為每年100,000美元。該交易的相關百分比率低於5%，而年度代價低於1,000,000港元，故該交易毋須遵守規則申報、年度審閱、公告及獨立股東批准規定。

B 與Petropavlovsk的非豁免持續關連交易

Petropavlovsk透過其全資附屬公司Cayiron Limited成為本公司的主要股東，因此屬於規則界定的關連人士。此外，由於Petropavlovsk的附屬公司為其聯繫人，故亦屬於本公司的關連人士。因此，本集團與Petropavlovsk及本集團與Petropavlovsk附屬公司訂立的交易屬於規則所指的關連交易。

往後，下述多項服務將按成本加10%的利潤收費。考慮服務的性質、尋求第三方供應商的

關 連 交 易

難度及現時市況，董事認為，10%為使用本集團與Petropavlovsk集團所提供服務的合理利潤率。有關收費基準的其他詳情載於本分節結尾部分。

1 共享服務協議

本集團自Petropavlovsk獲得若干服務，並向Petropavlovsk提供若干服務（「共享服務」）。為簡化有關持續關連交易，本公司與Petropavlovsk已在上市前就共享服務訂立協議（「共享服務協議」），其後三年內有效。共享服務協議旨在為提供共享服務制定主要框架。共享服務包括：

- (i) 共同使用辦公室：本集團將與Petropavlovsk繼續就俄羅斯若干業務共同使用倫敦的辦公室。
 - a. 本集團將與Petropavlovsk的附屬公司CJSC PHM Engineering（因此亦為本公司關連人士）共同使用莫斯科的辦公室。CJSC PHM Engineering已就莫斯科物業與第三方業主訂立租約。本集團亦會自CJSC PHM Engineering獲得「技術服務協議」一段所詳述的若干工程服務。董事認為，倘本集團部分部門為方便行政事宜而繼續與CJSC PHM Engineering共同使用辦公室，對本集團有利。本集團應付CJSC PHM Engineering的款項乃基於CJSC PHM Engineering根據租約應付業主的租金，並參考本集團所佔用面積佔租約總面積的比例，另加10%利潤計算。
 - b. 本集團就莫斯科物業與第三方業主訂立租約。本集團向負責Petropavlovsk遵守國際財務報告準則的Petropavlovsk會計團隊提供該等物業內的辦公室。Petropavlovsk現時因並無容納國際財務準則團隊的場所而需要辦公室。Petropavlovsk應付本集團的金額乃基於本集團根據租約應付業主的租金，經參考Petropavlovsk的國際財務報告準則團隊租用面積佔租約總面積的比例，另加10%利潤計算。董事認為，由於本集團自身毋須使用該場所，故提供上述地點予Petropavlovsk可達到經濟效益。由於本集團與Petropavlovsk共享若干於莫斯科的通訊服務，故董事亦認為此項安排及Petropavlovsk應付金額均屬公平合理。
 - c. 本集團就Amur地區的物業與第三方業主訂立租約。本集團向Petropavlovsk集團的附屬公司OJSC Pokrovskiy Rudnik（因此其為本公司關連人士）提供部

關 連 交 易

分物業。OJSC Pokrovskiy Rudnik應付本集團的金額乃基於本集團根據租約應付業主的租金，經參考OJSC Pokrovskiy Rudnik租用面積佔租約總面積的比例，另加10%利潤計算。董事認為，由於本集團自身毋須使用該場所，故提供上述辦公地點予OJSC Pokrovskiy Rudnik達到經濟效益。再者，由於本集團與OJSC Pokrovskiy Rudnik於Amur地區共享若干通訊服務，故董事亦認為此項安排及OJSC Pokrovskiy Rudnik應付金額均屬公平合理。

- d. 本集團附屬公司Olekminsky Rudnik於Amur地區擁有若干物業。Olekminsky Rudnik會將部分物業租予LLC GDK Odolgo (Petropavlovsk集團的附屬公司，因此為本公司關連人士)。鑑於LLC GDK Odolgo需要Amur地區的物業，但並無合適的實際可選擇的替代物業。Olekminsky Rudnik在該物業有剩餘的空間可供出租，董事認為出租該空間予LLC GDK Odolgo可以最有經濟效益方式運用該部分物業。LLC GDK Odolgo應付Olekminsky Rudnik的租金乃經公平協商，且屬公平合理。
- (ii) 法律服務：Petropavlovsk過往及日後一直為本集團提供法律服務。法律服務基於完成本集團工作所耗費的實際時間另加10%利潤計算。由於Petropavlovsk的法律團隊十分了解本集團狀況，且自Petropavlovsk獲取法律服務較獲取外界法律支援或成立本集團內部法律團隊更具成本效益，故董事認為本集團應繼續自Petropavlovsk獲取法律服務。
- (iii) 管理及信息技術服務：本集團過往及日後一直接受Petropavlovsk集團的附屬公司MC Petropavlovsk的管理及信息技術服務。本集團支付的管理服務費基於專家花費的時間，按總薪酬開支另加相應比例的日常開支計算。董事認為MC Petropavlovsk十分了解過往數年本集團業務的發展狀況，而有意提供相同管理服務的第三方不具備該等過往認知。Petropavlovsk過去向本集團提供主要與本集團辦公及行政工作所使用之網絡伺服器相關的信息技術服務。由於Petropavlovsk與本集團的網絡有所重疊，故董事認為繼續接受Petropavlovsk該等信息技術服務較自第三方取得同樣服務更為有效。Petropavlovsk提供的信息技術服務基於專家

關連交易

花費的時間按成本另加10%計算。本公司透過Petropavlovsk購買任何信息技術設備亦須收費。

- (iv) 行政服務，包括人力資源及後台辦公支援：董事認為接受MC Petropavlovsk該等服務較自第三方獲取服務或本集團自行建立有關部門更具成本效益，是由於本集團按成本加10%的合理價格計費。最後，本集團及MC Petropavlovsk共用若干通訊系統，因此本集團接受MC Petropavlovsk管理及行政服務可更節省成本。
- (v) 設備租賃：本集團擁有一台光譜儀並租予Petropavlovsk的附屬公司LLC NPGF Regis(因此為本公司關連人士)。該光譜儀用於分析Petropavlovsk提取的礦物樣本，由本集團以月租84,370盧布按公平基準租予LLC NPGF Regis。該安排將於二零一零年十月屆滿，可協商延期。

共享服務的預測年度上限總額載於下表：

年度上限(每千美元)		
二零一零年	二零一一年	二零一二年
2,035	2,035	2,035

董事設定年度上限時已考慮兩個因素。第一個因素為本集團於過去三年接受Petropavlovsk的共享服務的價值。第二個因素為本集團於未來三年的計劃經營(包括Kuranakh項目及K&S項目的一期發展)應會導致本集團對共享服務的需求略有增長。

根據共享服務協議的建議條款，倘應付金額超過年度上限，會暫停協議及／或將金額減至有關年度上限以下，直至根據規則重新設定年度上限至較高水平。倘本公司及Petropavlovsk合理預期應付金額應會超過年度上限，彼等必須合理盡力減少提供共享服務，以確保遵守規則。如須減少共享服務，訂約方將確保盡量降低本集團營運中斷的風險。

2 技術服務協議

本集團過往及以後一直接受Petropavlovsk若干技術服務，有關原因載於本文件「與Petropavlovsk的關係」一節。為簡化有關持續關連交易，本集團與Petropavlovsk訂立

關 連 交 易

為期三年的技術服務協議（「技術服務協議」）。技術服務協議乃規範Petrovavlovsk向本集團提供技術服務的總協議。

Aricom與Petrovavlovsk合併前，Aricom以「成本加利潤」方式向Petrovavlovsk購買技術服務。Aricom的獨立董事認為此乃購買技術服務的合理公平基準。本集團採取下文所載同類方式，而董事認為屬於合理公平條款。

技術服務包括：

- (i) 建設服務：本集團過往及日後一直接受LLC Kapstroï提供部分建設服務。LLC Kapstroï為Petrovavlovsk的附屬公司，因此為本公司的關連人士。本集團接受LLC Kapstroï有關Kuranakh項目的建設服務，是由於Kuranakh項目所在地Amur地區提供的建設服務有限。另外，本集團能以有利條款取得服務。本集團擬為K&S的若干建設工程接受LLC Kapstroï的服務。本集團於未來將按成本加10%利潤率的水平接受LLC Kapstroï建設服務，而董事認為該利潤率合理公平。建設服務的成本基礎即服務的直接成本（包括薪金）加日常開支。日常開支按有關財政年度Kapstroï向本集團提供建設服務所耗費時間比例或雙方協定的其他合理基準計算，惟倘該分攤違反俄羅斯法律及法規（包括俄羅斯會計準則）則除外。
- (ii) 工程及設計服務：本集團過往及日後一直接受CJSC PHM Engineering及OJSC Irgiredmet若干工程及設計服務，彼等均為Petrovavlovsk的附屬公司，因而為本公司的關連人士。上述公司將為本集團提供K&S的工程服務。此外，OJSC Irgiredmet向本集團提供研究服務。本集團過往曾委聘CJSC PHM Engineering及OJSC Irgiredmet，鑑於彼等提供的工程及實驗室服務質素以及彼等對本集團營運的了解，本集團認為與第三方比較會挑選該等公司為服務供應商。CJSC PHM Engineering及OJSC Irgiredmet均按成本加10%利潤為本集團提供服務。董事認為所採用利潤率合理公平。工程及設計服務的成本基礎即服務的直接成本加日常開支。直接成本（尤其是工程及設計專業人員的薪金開支）為成本基礎的最大組成部分。日常開支按有關財政年度CJSC PHM Engineering或OJSC Irgiredmet（視

關 連 交 易

情況而定)向本集團提供工程及設計服務所耗費時間比例或相關各方協定的其他合理基準分攤，惟倘分攤違反俄羅斯法律及法規(包括俄羅斯會計準則)則除外；及

- (iii) 勘探及地質服務：LLC NPGF Regis(「Regis」)及CJSC ZRK Dalgeologia(「Dalgeologia」)均為Petropavlovsk的附屬公司，因此彼等為本公司的關連人士。本集團將就識別礦體及最終可行性研究的工程服務繼續接受Regis及Dalgeologia的勘探及地質服務，本集團亦接受岩心鑽探及鑽孔的地質研究服務。按本文件「與Petropavlovsk的關係」一節所述，由於本集團資產所在地(除Dalgeophysics外)難以找到其他可行的第三方供應商經營，故本集團難以獲得第三方的勘探服務。本集團可自行建立勘探部門，但董事認為接受Regis及Dalgeologia勘探服務更具成本效益。另外，本集團對至今所獲服務的質素滿意，且Regis及Dalgeologia頗為了解本集團的業務，而第三方須花費一段時間方能有所了解。Regis及Dalgeologia均按成本加10%利潤為本集團提供勘探及地質服務。董事認為所採用利潤率合理公平。勘探及地質服務的成本基礎即服務的直接成本(包括薪金)加日常開支。日常開支按有關財政年度Regis或Dalgeologia(視情況而定)向本集團提供勘探及地質服務所耗費時間比例或相關各方協定的其他合理基準分攤，惟倘分攤違反俄羅斯法律及法規(包括俄羅斯會計準則)則除外。

技術服務總值年度上限總額(百萬美元)載於下表：

年度上限(千美元)		
二零一零年	二零一一年	二零一二年
42,000	42,000	42,000

在確定年度上限時，董事預期本集團對技術服務的需求將大大超出過往水平，部分原因在於本集團業務活動波動，亦由於本公司開始發展K&S項目預期對技術服務有額外需求。儘管本公司正採取措施以獲取第三方服務(例如，本文件「與Petropavlovsk的關係」一節所述本公司計劃與中國電工設備總公司訂立的EPC合約)，但K&S項目的規模大於本公司近期承接

關 連 交 易

的Kuranakh項目。因此，本公司有理由預期可能需要額外技術服務，年度上限會反映有關情況。

根據技術服務協議的建議條款，倘應付金額超過年度上限，會暫停技術服務協議及／或將金額減至有關年度上限以下，直至根據規則重新設定年度上限至較高水平。倘本公司及Petropavlovsk合理預期應付金額應會超過年度上限，彼等必須合理盡力減少提供的技術服務，以確保遵守規則。如須減少技術服務，訂約方須確保盡量降低本集團營運中斷的風險。

3 *LLC GMMC與MC Petropavlovsk的直昇機租賃協議*

(i) 交易及關連人士概述

LLC GMMC(本公司附屬公司)根據直昇機租賃協議(「直昇機租賃協議」)向MC Petropavlovsk提供直昇機服務。根據直昇機租賃協議，LLC GMMC向MC Petropavlovsk出租直昇機供Petropavlovsk的營運使用。MC Petropavlovsk為Petropavlovsk的附屬公司，故根據規則，屬於本公司的關連人士。儘管Petropavlovsk集團本身擁有兩架直昇機，惟仍須向本集團購買直昇機服務，原因在於該兩架直昇機可能其中一架或兩者同時進行維修及保養。該安排可讓Petropavlovsk集團可不斷有直昇機服務。

(ii) 年度上限

對於MC Petropavlovsk，直昇機租賃協議的條款及條件並非較獨立第三方更優惠。該協議已執行一年，MC Petropavlovsk二零零九年就直昇機服務支付800,000美元。對MC Petropavlovsk的收費基於實際飛行時間應佔總成本(包括攤銷及日常開支)另加10%利潤計算。截至二零一零年十二月三十一日、二零一一年十二月三十一日及二零一二年十二月三十一日止各年度的年度上限均為1,000,000美元。董事設定年度上限時已考慮兩個因素，首先為二零零九年提供予MC Petropavlovsk的服務價值，其次為MC Petropavlovsk告知本公司未來三年對直昇機服務的估計需求。

4 *MC Petropavlovsk向本集團提供的直昇機服務*

(i) 交易及關連人士概述

本集團與MC Petropavlovsk就提供直昇機服務訂立協議(「直昇機服務協議」)。直昇機服務協議為持續關連交易。根據該協議，MC Petropavlovsk提供直昇機供本

關 連 交 易

集團使用。因本集團資產與辦事處相隔較遠，使用直昇機對本集團業務十分重要。本集團擁有一架直昇機並如上文第3項所述向Petropavlovsk集團提供直昇機服務。本集團根據現行安排向Petropavlovsk集團購買直昇機服務的原因在於確保可一直有直昇機服務。該安排在本集團本身的直昇機維修或保養期間或本集團人員需延長服務時可滿足所需。

(ii) 年度上限

MC Petropavlovsk將按實際飛行時間應佔總成本(包括攤銷及日常開支)另加10%利潤向本公司收費。本集團過往曾接受MC Petropavlovsk直昇機服務，而該等服務列入收費管理服務。截至二零一零年十二月三十一日、二零一一年十二月三十一日及二零一二年十二月三十一日止各年度的年度上限均為2,000,000美元。

董事基於兩個因素設定年度上限，首先為過去三年本集團過往使用直昇機服務的情況(包括直昇機飛行的次數及持續時間)，其次為本集團衡量僅有直昇機可到達地區的計劃活動而對直昇機服務的估計需求。

按成本加10%利潤的收費基準

上述持續關連交易(亦列於下文)按成本加10%利潤收費：

- a) 共享服務：法律服務；管理及信息技術；行政服務；
- b) 所有技術服務：建設服務；工程及設計服務；勘探及地質服務；
- c) 本集團向Petropavlovsk集團提供直昇機服務；
- d) 本集團接受Petropavlovsk集團提供直昇機服務。

該等服務按成本加10%利潤收費，乃由於本公司認為此乃購買該等服務的商業公平基準。Aricom與Petropavlovsk(當時稱Peter Hambro Mining)合併前，Aricom以獨立公司身份自Petropavlovsk購買服務採用類似收費方式。Aricom的獨立董事認為此乃購買服務的合理公平基準。本公司認為服務按成本加10%利潤收費亦是日後提供或購買相關服務的合理公平基準。

關連交易

C 與Petrodavlovsk以外人士的非豁免持續關連交易

1 關連人士擁有的飛機使用協議

(i) 交易及關連人士概述

本集團使用Millennium Implementation Limited擁有的飛機。該公司與Maslovskiy博士有關，為本公司關連人士。此項安排幫助董事及僱員快速視察本集團的主要經營所在地。由於有關服務按成本基準提供，故過去三年，本公司與Millennium Implementation Limited並無訂立書面協議。

本公司與Millennium Implementation Limited擬訂立協議（「飛機協議」），據此，本公司同意就使用飛機向Millennium Implementation Limited提供補償。

(ii) 年度上限

本公司支付的成本基於固定時費（包括定額及不定額費用部分）計算，即時費乘以飛行時數。年度上限指董事對其後三年差旅需求的最佳估計。截至二零一零年十二月三十一日、二零一一年十二月三十一日及二零一二年十二月三十一日止三年度各年的年度上限均不超過1,000,000美元。

董事設定年度上限時已考慮兩個因素，首先為過去三年的飛行次數（包括飛行持續時間），其次為本集團的計劃活動及經營。

2 與OJSC Asian-Pacific Bank的銀行服務安排

(i) 交易及關連人士概述

本集團過往及日後一直按商業條款在 OJSC Asian-Pacific Bank（「Asian-Pacific Bank」）存置銀行存款（「銀行安排」）。Asian-Pacific Bank向公司客戶提供廣泛服務，包括：結算及現金服務、商業放貸、銀行擔保、代理、租賃、為境外經濟活動及貴重金屬業務提供服務。Asian-Pacific Bank獲得以下穆迪信貸評級：

- 長期評級B3
- 前景：穩定
- 短期評級：非優級
- 銀行財力：E+

有關各種評級的其他資料請參閱本文件「釋義」一節。

關 連 交 易

於二零一零年七月一日，Asian-Pacific Bank有總資產31,465,676,000盧布，稅後溢利341,574,000盧布及股本4,410,656,000盧布。Asian-Pacific Bank於二零一零年六月三十日的流動比率為1.163。下表載列Asian-Pacific Bank的三大股東：

	股東	股權百分比
1	PPFIN Holding	67.59%
2	East Capital Financials Fund AB	17.9%
3	國際金融公司	6.9%

Asian-Pacific Bank主要營業地點為225, Amurskaya Street, Blagoveshensk, Amur Region，於普里莫爾斯基坎符拉迪沃斯托克市、布里亞特共和國烏蘭烏德市、哈巴羅夫斯克邊疆區哈巴羅夫斯克市、薩哈共和國雅庫茨克市、外貝加爾湖邊疆區赤塔市、伊爾庫茨克州伊爾庫茨克市、莫斯科、Petropavlovsk, Kamchatski Krai及馬加丹州馬加丹市有9間分行。

Asian-Pacific Bank根據俄羅斯聯邦中央銀行於二零一零年五月七日發出的一般執照第1810號獲授權進行銀行業務。在俄羅斯，銀行及銀行活動受聯邦法律第395-1(1990)號「銀行及銀行活動」及聯邦法律第86-FZ號(2002年)「俄羅斯聯邦中央銀行(俄羅斯銀行)」的規定所規限。根據俄羅斯法律，銀行僅可根據俄羅斯聯邦中央銀行發出的執照經營業務，Asian-Pacific Bank更可進行盧布及外幣的銀行業務，包括接納個人及法人公司的存款。Asian-Pacific Bank為俄羅斯存款保險系統的參與者。

本集團實施適當的庫務管理政策，確保盈餘資金投資於一系列合適的選擇，包括在不同金融機構存款。本集團選擇將一部分盈餘資金存於Asian-Pacific Bank有兩個原因。

首先，Asian-Pacific Bank對美元存款提供具競爭力的存款利率5.75厘，高於本公司在其他銀行存款的利率。董事經考慮Asian-Pacific Bank的信貸評級後認為Asian-Pacific Bank提供的存款利率乃正常商業條款，亦與俄羅斯其他不相關銀行提供的存款利率相若。Asian-Pacific Bank向本集團提供的存款利率按商業條款訂立，與Asian-Pacific Bank提供予第三方的一般存款利率一致。本集團存於Asian-Pacific Bank的存款額並無最高或最低每日結餘要求，本集團毋須向Asian-Pacific Bank提供抵押。

其次，Asian-Pacific Bank位於Amur地區布位戈維申斯克市，乃Amur州最完善的銀行之一，因此熟悉本集團經營所在的地區。例如，Asian-Pacific Bank於本集團

關 連 交 易

項目所在場地設有自動提款機。Pavel Maslovskiy及Peter Hambro各持有 V.M.H.Y. Holdings Limited (持有俄羅斯公司 PPFIN Holding 98%權益的股東)25%的權益，而 PPFIN Holding 持有 Asian-Pacific Bank 67.6%的權益。根據規則，Maslovskiy博士及Hambro先生的累計權益令Asian-Pacific Bank成為本公司關連人士。因此，根據規則，銀行安排屬於持續關連交易。

(ii) 過往金額及建議年度上限

過往三年各年的十二月三十一日，本集團存於Asian-Pacific Bank的銀行年終結餘總額及其後一年的預測上限(即本集團存於Asian-Pacific Bank最高存款額)載於下表：

	過往金額(千美元)			年度上限 (千美元)
	二零零七年	二零零八年	二零零九年	其後一年
存款	11,078	19,298	817	30,000

董事設定年度上限時已考慮兩個因素。第一個因素為存置於Asian-Pacific Bank之存款的過往水平。儘管過往三年存款大幅變動，但董事亦已考慮過去三年本集團任何時間存放於Asian-Pacific Bank的最高存款結餘，而該等結餘與年度上限一致。過往的存款即本集團的盈餘現金額，而盈餘現金額則視乎本集團短期業務計劃及流動資金需求而定。二零零九年，Aricom與Petropavlovsk合併後，Aricom成為Petropavlovsk集團的全資附屬公司。二零零九年年終存款結餘減少乃由於Aricom成為Petropavlovsk集團全資附屬公司再非獨立實體而修訂所採用現金管理政策所致。董事考慮的第二個因素為採用年度上限期間本集團的計劃經營以及有關經營的現金需求(包括預計資本開支)。隨著本集團的業務增加，本集團需要穩定的現金進行該等活動，故本集團的活動與存款需求直接相關。由於預期採用年度上限期間本集團的活動有所增加，故董事預期本集團需要在Asian-Pacific Bank有更多存款結餘。

董事認為本集團在Asian-Pacific Bank的滾動存款最高年度上限達30百萬美元，可應付預計日常營運資金需求，以及從俄羅斯遠東的賣家採購供應品及資本開支，同時亦可獲得具競爭力的存款利率，有利於本集團。

關 連 交 易

因此，建議年度上限乃獨立考慮。年度上限30百萬美元僅約相當於Asian-Pacific Bank總負債約3.3%。

3 Giproruda與OJSC Apatit的服務協議

(i) 交易概述

OJSC PhosAgro（「PhosAgro」）持有本公司附屬公司Giproruda 25%的權益，因此PhosAgro為本公司關連人士。根據第14A章，PhosAgro的附屬公司Apatit為PhosAgro的聯繫人，故亦為本公司關連人士。

Apatit就其位於俄羅斯西部的採礦業務接受Giproruda礦場設計服務（「Apatit服務協議」）。Apatit服務協議屬於持續關連交易。Giproruda按提供予第三方的相若條款提供服務，而該等服務為其向其他第三方提供的典型服務。

Apatit服務協議規定，Giproruda與Apatit同意倘根據協議應付的金額超過年度上限，會暫停該協議及／或減低有關金額至有關年度上限以下，直接按規則重新設定年度上限至較高水平。倘Giproruda與Apatit合理預期應付金額應會超過年度上限，彼等必須合理盡力減少提供的服務，以確保遵守規則。

(ii) 年度上限

過往三年向Apatit提供之工程服務的價格及未來三年的預期上限載於下表：

	過往金額(千美元)			年度上限(千美元)		
	二零零七年	二零零八年	二零零九年	二零一零年	二零一一年	二零一二年
所提供的服務.....	849	2,271	2,974	5,000	5,000	5,000

董事設定年度上限時已考慮兩個因素，首先為Giproruda向Apatit提供的礦場設計服務性質及所提供服務價值的過往增幅，其次為基於Giproruda與Apatit的討論並基於Apatit的已知及計劃經營後的Apatit預期服務需求。

關 連 交 易

過去三年向Petropavlovsk支付及收取的金額

下表載列過去三年根據上述安排向Petropavlovsk支付的金額。

向Petropavlovsk支付的金額(千美元)		
二零零七年	二零零八年	二零零九年
28,458	50,358	30,195

同樣，過去三年根據上述持續關連交易自Petropavlovsk收取的金額載列如下：

自Petropavlovsk收取的金額(千美元)		
二零零七年	二零零八年	二零零九年
110	157	1,920

董事(包括獨立非執行董事)認為，上文B節及C節所述非豁免持續關連交易過往已於及未來將於日常一般業務過程中按商業條款訂立，公平合理並符合股東的整體利益。由於共享服務協議、技術服務協議、直昇機租賃協議、直昇機服務協議、飛機協議、銀行服務安排及Apatit工程技術服務各自的有關百分比率(規則所界定者，溢利率除外)預期超過5%，故該等交易須遵守規則第14A.45及14A.47至14A.54條所載的申報、公告及獨立股東批准的規定。

然而，由於預期上述非豁免持續關連交易在一段長時間經常持續進行，董事認為遵守公告及獨立股東批准規定(倘適用)並不可行，且會使本公司承擔不必要的管理開支。本公司承諾遵守規則的有關規定。